



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



LIMITY DOFINANSOWANIA DLA PROJEKTÓW Z ZAKRESU WYMIANY ŹRÓDEŁ CIEPŁA W DZIAŁANIU 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

Rzeszów, 11 sierpnia 2020 r.



PODDZIAŁANIE 3.3.1 REALIZACJA PLANÓW NISKOEMISYJNYCH

W zakresie wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła realizacja projektów możliwa jest wyłącznie na obszarach gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ (24h)¹.

Ze wsparcia wymiany źródeł ciepła (w tym kotły, ciepło sieciowe itd.) w ramach Poddziałania 3.3.1 wyłączone zostały gminy należące do ROF.

| Lp. | Gmina/Miasto | Liczba ludności narażonej w tys ² . | % Udział ludności narażonej | Wartość dofinansowania (PLN) ³ |
|-----|---------------------|--|-----------------------------|---|
| a | b | c | d | e |
| 1 | m. Przemyśl | 50,651 | 10,27535% | 9 375 000 |
| 2 | m. Mielec | 49,8 | 10,10271% | 9 375 000 |
| 3 | m. Krosno | 46,055 | 9,34298% | 8 750 000 |
| 4 | m. Tarnobrzeg | 43,932 | 8,91230% | 8 125 000 |
| 5 | m. Stalowa Wola | 43,4 | 8,80437% | 8 125 000 |
| 6 | m. Jasło | 29,187 | 5,92104% | 5 625 000 |
| 7 | m. Dębica | 27,162 | 5,51024% | 5 000 000 |
| 8 | m. Jarosław | 25,139 | 5,09984% | 5 000 000 |
| 9 | m. Sanok | 20,877 | 4,23523% | 3 750 000 |
| 10 | gm. Dębica | 15,09 | 3,06124% | 3 125 000 |
| 11 | m. i gm. Kolbuszowa | 14,5 | 2,94155% | 3 125 000 |
| 12 | gm. Jasło | 13,113 | 2,66018% | 2 500 000 |
| 13 | m. i gm. Nisko | 11,8 | 2,39382% | 2 500 000 |
| 14 | gm. Mielec | 11,624 | 2,35811% | 2 500 000 |
| 15 | gm. Sanok | 9,727 | 1,97327% | 1 875 000 |
| 16 | m. Strzyżów | 8,9 | 1,80550% | 1 875 000 |
| 17 | gm. Żyraków | 8,048 | 1,63266% | 1 875 000 |
| 18 | m. Brzozów | 7,8 | 1,58235% | 1 875 000 |
| 19 | gm. Czermin | 5,976 | 1,21233% | 1 250 000 |
| 20 | m. Leżajsk | 5,829 | 1,18250% | 1 250 000 |
| 21 | gm. Pawłosiów | 5,526 | 1,12104% | 1 250 000 |
| 22 | gm. Jeżowe | 5,273 | 1,06971% | 1 250 000 |

¹ Program Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (obszary z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM₁₀ 24h – (POP z 2013 tabela 8 str 40 i 41 oraz aktualizacja POP z 2016r tabela 15 str 43 i tabela 18 str 52-54).

² Zgodnie z Programem Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (Aktualizacją POP).

³ Przy projektach partnerskich limit dofinansowania podlega sumowaniu (dla całego projektu bez obowiązku zachowania limitu dla danej gminy).

| | | | | |
|----|-----------------------|----------------|-------------|--------------------|
| 23 | m. Przeworsk | 4,63 | 0,93927% | 1 250 000 |
| 24 | gm. Przeworsk | 4,449 | 0,90255% | 1 250 000 |
| 25 | gm. Kołaczyce | 4,437 | 0,90012% | 1 250 000 |
| 26 | gm. Żurawica | 4,043 | 0,82019% | 1 250 000 |
| 27 | gm. Przecław | 3 | 0,60860% | 625 000 |
| 28 | m. i gm. Jedlicze | 2,469 | 0,50088% | 625 000 |
| 29 | gm. Krościenko Wyżne | 2,445 | 0,49601% | 625 000 |
| 30 | gm. Pysznica | 2,35 | 0,47673% | 625 000 |
| 31 | m. Lubaczów | 1,545 | 0,31343% | 375 000 |
| 32 | gm. Korczyna | 1,003 | 0,20347% | 250 000 |
| 33 | gm. Strzyżów | 0,88 | 0,17852% | 250 000 |
| 34 | m. i gm. Lesko | 0,612 | 0,12415% | 250 000 |
| 35 | gm. Tuszów Narodowy | 0,38 | 0,07709% | 250 000 |
| 36 | gm. Gorzyce | 0,35 | 0,07100% | 250 000 |
| 37 | m. Pilzno | 0,27 | 0,05477% | 250 000 |
| 38 | m. i gm. Nowa Sarzyna | 0,25 | 0,05072% | 250 000 |
| 39 | gm. Chorkówka | 0,1 | 0,02029% | 250 000 |
| 40 | gm. Miejsce Piastowe | 0,1 | 0,02029% | 250 000 |
| 41 | gm. Wojaszówka | 0,1 | 0,02029% | 250 000 |
| 42 | gm. Cmolas | 0,065 | 0,01319% | 250 000 |
| 43 | gm. Leżajsk | 0,05 | 0,01014% | 250 000 |
| | suma | 492,937 | 100% | 100 500 000 |

W alokacji **100 500 000 zł** uwzględniona została rezerwa wykonania w kwocie 49 483 575 zł (zgodnie z kursem euro obowiązującym w marcu - 1 euro = 4,1670 zł).

PODDZIAŁANIE 3.3.2 REDUKCJA EMISJI

Realizacja projektów możliwa jest wyłącznie na obszarach gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 (24h)⁴.

| Lp. | Gmina/Miasto | Liczba ludności narażonej w tys. ⁵ | % udział ludności narażonej | Wartość dofinansowania (PLN) ⁶ |
|-----|---------------------|---|-----------------------------|---|
| a | b | c | d | e |
| 1 | m. Rzeszów | 168,45 | 23,189256% | 7 000 000 |
| 2 | m. Przemyśl | 50,651 | 6,972746% | 2 500 000 |
| 3 | m. Mielec | 49,8 | 6,855595% | 2 500 000 |
| 4 | m. Krosno | 46,055 | 6,340049% | 2 000 000 |
| 5 | m. Tarnobrzeg | 43,932 | 6,047791% | 2 000 000 |
| 6 | m. Stalowa Wola | 43,4 | 5,974554% | 2 000 000 |
| 7 | m. Jasło | 29,187 | 4,017957% | 1 500 000 |
| 8 | m. Dębica | 27,162 | 3,739190% | 1 500 000 |
| 9 | m. Jarosław | 25,139 | 3,460699% | 1 500 000 |
| 10 | m. i gm. Boguchwała | 20,9 | 2,877147% | 1 000 000 |
| 11 | m. Sanok | 20,877 | 2,873981% | 1 000 000 |
| 12 | gm. Dębica | 15,09 | 2,077328% | 1 000 000 |
| 13 | m. i gm. Kolbuszowa | 14,5 | 1,996107% | 1 000 000 |
| 14 | gm. Łańcut | 13,64 | 1,877717% | 1 000 000 |
| 15 | gm. Jasło | 13,113 | 1,805169% | 1 000 000 |
| 16 | m. i gm. Nisko | 11,8 | 1,624418% | 500 000 |
| 17 | gm. Mielec | 11,624 | 1,600189% | 500 000 |
| 18 | m. i gm. Tyczyn | 11,321 | 1,558478% | 500 000 |

⁴ 1. Program Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (obszary z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu (PM10 24h – POP z 2013 tabela 8 str 40 i 41 oraz aktualizacja POP z 2016r tabela 15 str 43 i tabela 18 str 52-54).

2. Program Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych – Aktualizacja (obszar Gminy Miasto Rzeszów).

⁵ Zgodnie z Programem Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (Aktualizacją POP).

⁶ Przy projektach partnerskich limit dofinansowania podlega sumowaniu (dla całego projektu bez obowiązku zachowania limitu dla danej gminy).

| | | | | |
|----|------------------------------|----------------|-------------|-------------------|
| 19 | m. Łańcut | 11,16 | 1,536314% | 500 000 |
| 20 | gm. Sanok | 9,727 | 1,339044% | 500 000 |
| 21 | m. Strzyżów | 8,9 | 1,225197% | 500 000 |
| 22 | gm. Żyraków | 8,048 | 1,107908% | 500 000 |
| 23 | m. Brzozów | 7,8 | 1,073768% | 500 000 |
| 24 | gm. Czermin | 5,976 | 0,822671% | 300 000 |
| 25 | m. Leżajsk | 5,829 | 0,802435% | 300 000 |
| 26 | gm. Pawłosiów | 5,526 | 0,760723% | 300 000 |
| 27 | gm. Jeżowe | 5,273 | 0,725895% | 300 000 |
| 28 | m. Przeworsk | 4,63 | 0,637378% | 200 000 |
| 29 | gm. Przeworsk | 4,449 | 0,612461% | 200 000 |
| 30 | gm. Kołaczyce | 4,437 | 0,610809% | 200 000 |
| 31 | gm. Zurawica | 4,043 | 0,556570% | 200 000 |
| 32 | gm. Czarna (powiat łańcucki) | 3,133 | 0,431297% | 200 000 |
| 33 | gm. Przecław | 3 | 0,412988% | 200 000 |
| 34 | m. i gm. Jedlicze | 2,469 | 0,339889% | 200 000 |
| 35 | gm. Krościenko Wyżne | 2,445 | 0,336585% | 200 000 |
| 36 | gm. Pysznica | 2,35 | 0,323507% | 200 000 |
| 37 | m. i gm. Głogów Małopolski | 1,642 | 0,226042% | 200 000 |
| 38 | m. Lubaczów | 1,545 | 0,212689% | 200 000 |
| 39 | gm. Chmielnik | 1,479 | 0,203603% | 200 000 |
| 40 | gm. Trzebownisko | 1,344 | 0,185018% | 200 000 |
| 41 | gm. Korczyna | 1,003 | 0,138076% | 200 000 |
| 42 | gm. Strzyżów | 0,88 | 0,121143% | 200 000 |
| 43 | m. i gm. Lesko | 0,612 | 0,084249% | 200 000 |
| 44 | gm. Krasne | 0,408 | 0,056166% | 200 000 |
| 45 | gm. Tuszów Narodowy | 0,38 | 0,052312% | 200 000 |
| 46 | gm. Gorzyce | 0,35 | 0,048182% | 200 000 |
| 47 | m. Pilzno | 0,27 | 0,037169% | 200 000 |
| 48 | m. i gm. Nowa Sarzyna | 0,25 | 0,034416% | 200 000 |
| 49 | gm. Chorkówka | 0,1 | 0,013766% | 200 000 |
| 50 | gm. Miejsce Piastowe | 0,1 | 0,013766% | 200 000 |
| 51 | gm. Wojaszówka | 0,1 | 0,013766% | 200 000 |
| 52 | gm. Cmolas | 0,065 | 0,008948% | 200 000 |
| 53 | gm. Leżajsk | 0,05 | 0,006883% | 200 000 |
| | suma | 726,414 | 100% | 39 100 000 |

1. W alokacji **39 100 000** zł uwzględniona została rezerwa wykonania w kwocie 13 956 904 zł (zgodnie z kursem euro obowiązującym w marcu - 1 euro = 4,1670 zł).
2. Nadwyżka alokacji w kwocie 9 100 000 zł (różnica pomiędzy faktyczną kwotą przeznaczoną na projekty w zakresie wymiany źródeł ciepła, tj. 30 mln zł, a wartością wykazaną w kol. e) zostanie przeznaczona na ewentualne projekty z listy rezerwowej.